



# ข่าวสด

Khao Sod  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/กีฬา

วันที่: เสาร์ 13 มกราคม 2567

ปีที่: 33 ฉบับที่: 12099

Col.Inch: 10.08 Ad Value: 15,624

ภาพข่าว: สปอร์ตสแควร์: ร่วมงาน

หน้า: 8(ล่างขวา)

PRValue (x3): 46,872

คลิป: สีส



ร่วมงาน - ชาญศิลาปรีตรีนุชกร นายกสมาคมธรรมศาสตร์ฯ และผู้บริหารแผนฟื้นฟูการบินไทย นำทีมลูกแม่โคม และทีม TG ร่วมงานไทยแลนด์อินเตอร์เนชันแนล ฮาล์ฟมาราธอน ครั้งที่ 10 ที่สะพานพระราม 8



# มติชน

Matichon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: เสาร์ 13 มกราคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16743

หน้า: 1(ขวา), 9

Col.Inch: 221.99 Ad Value: 344,084.50 PRValue (x3): 1,032,253.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เปิดโฉมหน้า 'วิชาประวัติศาสตร์' เจนใหม่ เรียนอดีตแบบใด ในยุค...

เปิดโฉมหน้า  
**'วิชาประวัติศาสตร์'**  
เจนใหม่ เรียนอดีตแบบใด  
ในยุค AI ครองเมือง  
**น.9**



# เปิดโฉมหน้า **'วิชาประวัติศาสตร์'**

(คนที่ 2 จากซ้าย) ผศ.พิพัฒน์ กระแจะจันทร์, ธนวรรณ สุวรรณपाल, ศ.พิเศษชงทอง จันทรางศุ (ผ่านออนไลน์) และเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ ในเวทีเสวนาวิชาการ 'เปิดโฉมหน้าวิชาประวัติศาสตร์ไทย: คน GEN ใหม่ เรียนเรื่องเก่าแบบไหนในยุค AI ครองเมือง' จัดโดย สกศ. และ TK Park เมื่อ 6 ม.ค.

# เจนใหม่ เรียนอดีตแบบใด ในยุค AI ครองเมือง

**'น**อร์เวย์' เน้นดีเบต เป็นประเทศเดียวในโลกที่บรรจุสถานักเรียนลงในหลักสูตร 'สหราชอาณาจักร' แข่งกันตีความสืบสวนทางประวัติศาสตร์ ได้แย้งกันด้วยข้อมูลหลักฐาน หันไปทาง 'รัสเซีย' ก็โฟกัสเศรษฐกิจ แรงงาน การรวมกลุ่มทางสังคม มุ่งบ่มเพาะความเป็นพลเมืองไม่ต่างจาก 'เยอรมนี' ที่สอนประวัติศาสตร์

ความคืบหน้าที่พลเมือง เปิดให้ตั้งคำถาม พาเด็กทัวร์และใช้เกมประกอบการสอน ส่วน 'ออสเตรเลีย' เรียนรู้ผ่านบริบทไม่เน้นท่องจำ ปลุกฝังให้เคารพความหลากหลายทางเชื้อชาติ สแกนดูแถบเอเชียอย่าง 'ญี่ปุ่น' ครูกับนักเรียนแข่งกันวิพากษ์ ถอดบทเรียนเมื่อประเทศเกิดวิกฤต ใช้ Active Learning ไม่ต่างจากไทยแลนด์กำลังพยายาม แต่ทำไมผลลัพธ์ช่างห่างไกลลิบ ?

รหัสข่าว: C-240113020008

หน้า: 1/3





# มติชน

Matichon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: เสาร์ 13 มกราคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16743

หน้า: 1(ขวา), 9

Col.Inch: 221.99 Ad Value: 344,084.50 PRValue (x3): 1,032,253.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เปิดโฉมหน้า 'วิชาประวัติศาสตร์' เจนใหม่ เรียนอดีตแบบโต้ ในยุค...

เปิดมิติใหม่เมื่อไม่นานมานี้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ร่วมมือ TK Park ชวนนักเรียน คุณครู อาจารย์ที่สอนด้านประวัติศาสตร์ และสังคม มาล้อมวงฆ่าแผลงต้นตอของความตงยุค “เปิดโฉมหน้าวิชาประวัติศาสตร์ไทย: คน GEN ใหม่ เรียนเรื่องเก่าแบบไหนในยุค AI ครองเมือง” โหมโรงด้วยผู้เชี่ยวชาญ ก่อนเริ่มฟรีโมคให้ร่วมกันคายไอเดีย ออกแบบการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ให้เท่าทันกับยุคสมัย

เนื่องแน่นอุทยานการเรียนรู้ TK Park มากมายด้วยความเห็นที่หยิบจับไปใช้ได้จริง ใจความสำคัญ คือไทยให้หน้าหนักกับ ‘สาระวิชา’ เรียนรู้อดีต จากแบบเรียนมากกว่า ‘วิธีการทางประวัติศาสตร์’ ทำให้เกิดการสับสนค่อนข้างน้อย

## นำมาสู่กระแส เรียนประวัติศาสตร์ไปทำไม?

ในยุคสมัยที่ AI เข้าครอบงำ จนแทบจะนำทางชีวิตมนุษย์ไปข้างหน้า อย่างฉับไว เราจะสอนศาสตร์ที่ว่าด้วยศึกษาความเปลี่ยนแปลงของสังคม มนุษย์อย่างไรไม่ให้ล้าหลัง เพราะเมื่อชาวต่างชาติเล็งเลียวคนไทย ความในใจ มีไม่ต่างกัน

“อยากเรียนแบบศึกษาความผิดพลาดในอดีต เพื่อแก้ไขอนาคต, เน้นปลูกฝังให้รักชาติ, อยากเรียนความจริง ไม่ใช่ propaganda เห็นด้านเดียว, เรียนแต่มุมมองของไทย ไม่ได้เรียนชาติอื่นมองไทย, ที่ผ่านมานั้น ศึกษาประวัติศาสตร์ชาติเพียวๆ, ท่องจำอย่างเดียว ไม่ได้ถกเถียง ไม่ค่อยเอ็นจอย, ไทยยังขาดครูสังคมที่มีมุมมองเก่งๆ ส่วนมากนำเสนอแค่มุมมองที่เขายกจะเล่า”

เหล่านี้คือความเห็นในมุมผู้รับสาร สวนทางกับคำกล่าวที่ว่า ‘ประวัติศาสตร์’ ควรจะต้องนำไปสู่การเข้าใจ ไม่ใช่ห้หันกันอย่งที่เคยเป็น

## ครูต้องฝึกทักษะนี้

### เอไอไม่ใช่ของวิเศษ แต่ช่วยได้

ศาสตราจารย์พิเศษทอง จันทรวงศ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านประวัติศาสตร์ ศาสนาและวัฒนธรรม เห็นด้วยว่าเอไอ เข้ามาท้าทายการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน

พร้อมย้ำว่าต้องไม่ใช่แค่เรียนเพื่อรู้เรื่องราวตามตำราบอก แต่ควรลึกลง ไปอีกขั้นรู้ถึงต้นเหตุและเห็นมุมมองที่หลากหลาย หวังว่าจากนี้ไปข้อเท็จจริง โทนนิ่งแล้ว หรือยังเป็นข้อสันนิษฐานก็ควรบอกให้ชัด

เมื่อเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายดาย สิ่งที่เราควรระวังไว้แล้วถูก ‘ท้าทาย’ จะทำอย่างไร ให้การเรียนการสอนได้ประสิทธิภาพและตอบใจยุคคนเจนใหม่ ?

ศ.พิเศษทองทอง ขอให้ห้กำลังคำถามด้วย ‘เหตุผล’ โดยใช้ข้อมูลที่หลากหลายประมวลเข้าหากัน

“อย่างเหตุการณ์ ร.ศ.112 หรือสงครามก๊กดี มีอะไรอยู่เบื้องหน้าเบื้องหลังบ้าง ลึกลงไปมีอะไรที่ผู้เรียนผู้สอนควรสนใจ มูลเหตุไม่ได้เกิดขึ้นด้วยเหตุผลเดียว เอไอ อาจจะช่วยในการประมวลข้อมูลเหล่านั้นออกมาเป็นเรื่องราว แต่ไม่ใช่ของวิเศษ ต้องวิเคราะห์ให้รอบคอบ”

ศ.พิเศษทองทอง ชวนให้ลองใช้ประโยชน์จากเอไอ ในการช่วยเรียบเรียง ข้อมูล เพื่อประหยัดเวลาในการอ่านหนังสือเป็นเล่มๆ

“ผมว่าบรรดาครูอาจจะต้องฝึกทักษะตัวเองในเรื่องนี้ ในการตั้งคำถาม ให้เอไอช่วยตอบ ไม่ใช่แค่ข้อมูลที่เราู้เท่านั้น”

## เบื้องหลังปฏิรูปตำรา

### ล้าสมัยเพราะคาการเมือง

“จากที่ตรวจตำราเรียน คำแรงก็อาจจะบอกว่า ‘ล้าสมัย’ แต่ความเป็นจริงเป็นปัญหาจากในตัวโครงสร้างระบบ มีเรื่องการเมืองที่เข้ามาทับซ้อน

ในตำราเรียน”

ศ.พิพัฒน์ กระแจะจันทร์ จากสาขาประวัติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ วัฒนาวิทยาลัย เป็นทั้งคณะกรรมการตรวจตำราเรียนให้กับกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งสอนหนังสือในมหาวิทยาลัย เห็นปัญหาชัดเจนในเชิงระบบ ว่าการปลูกฝังบางอย่าง ไม่ว่าจะชาติ หรือสถาบันต่างๆ ทำไม่สามารดิไซนตำราให้ตอบสนองยุคสมัย

จุดที่ย่อนแอ แม้ยกให้เด็กได้วิพากษ์ใช้ความคิด ไม่ถูกผูกขาดอยู่กับตำราเล่มโต แต่เมื่ออ่านเนื้อหากลับพบว่าไม่สามารถทำได้

“มีความคึกคักดีลือที่อะไรบางอย่างที่ไม่สามารถแตะได้ ถึงเวลาที่เรควรต้องรื้อตำราเรียนอย่างจริงจัง ทั้งโครงสร้างอุดมการณ์ และเนื้อหา”

ในโลกความจริงหนีไม่พ้น ‘เปลี่ยนเนื้อหาเชิงโครงสร้าง’ ชงให้เพิ่มเติมเศรษฐกิจ

“เราบอกว่าไทยมีทุนทางวัฒนธรรมมากมาย เราควรจะไปสู่ Creative Industrial แต่ตำราของเราไม่สามารถนำไปสู่เป้าหมายตรงนั้นได้ เราสามารถใส่ความเข้าใจทางวัฒนธรรม การเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจ ทั้งจุลภาคหรือมหภาค”

ความท้าทายคือเมื่อเอไอ และ Chat GPT เข้ามามีบทบาท แค่เด็กคีย์เข้าไปก็ได้รายงานออกมา ต้องยอมรับว่าสิ่งนี้ทำให้ ‘การเขียนรายงาน’ ซึ่งเป็นฐานของการคิด-วิเคราะห์กำลังจะหายไป ปัญหาที่เกิดขึ้นชัดๆ ตอนนีคือภารกิจงาน และการรู้เท่าทันสื่อ ที่เลือกเชื่อแค่บางชุดข้อมูลโดยที่ไม่ได้คิดวิเคราะห์ก่อน”

เป็นอีกความน่าห่วงใยที่ผู้คนในแวดวงการเรียนรู้ต้องหันมาให้ความสำคัญ

## ถึงเวลารื้อ

### Active Learning กันจริงจัง

“มันห่างไกลจากปรัชญาการเข้าใจ Active Learning ไปไกล”

ศ.พิพัฒน์ ตอบทันควันเมื่อมีผู้กล่าวว่า ไทยเองก็มีการผลักดันเรื่องการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพราะจากการตรวจตำราเรียน เมื่อมีคำว่า Active Learning กลายเป็นทุกสำนักพิมพ์จะใส่คำนี้ในหน้าคำนำและท้ายบท มีคิวอาร์โค้ดให้สแกน แต่เนื้อหาเหมือนในหนังสือเบะ

ทางแก้คือต้องรื้อตำราอย่างจริงจัง ไม่ผูกขาดชุดหลักฐานเดียว พัฒนาครูผู้สอนไปสู่ Active Learning และสร้างกิจกรรมที่กระตุ้นการใช้ความคิด มอง ‘บุพเพสันนิวาส’ อาจจะได้เรียนรู้เรื่องสถานที่ แต่ส่วนใหญ่เต็มไปด้วยชาติ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นไม่ค่อยมี และแน่นอนว่าในสังคมมีทั้งผู้ปกครองและพลเมือง การไล่โฉมใหม่ไม่ใช่เรื่องง่าย

ชวนวางคอนเซ็ปต์ประวัติศาสตร์แบบฮีโร่ ดีไซน์ใหม่เริ่มต้นจาก 1.ปรับอุดมการณ์ในตำราให้ละมุนละม่อมทั้ง 2 ฝ่าย 2.ดีไซน์ตามพัฒนาการของแต่ละช่วงวัย อย่างเด็กเล็กต่างประเทศเรียนว่า พันมัมมีอย่างไร ของไทยก็อาจจะ ‘ประหารชีวิตทำไม่ถึงใช้ท่อนจันทน์’

เรียนในอีกความหมาย รู้ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ล่าสุดเตรียมทำโครงการผลักดันให้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นกินได้ ดึงศิลปะกับดิจิทัลมาผสมผสาน เช่น ทำกาชาปอง เพื่อสอนให้เข้าใจประเด็นทุนทางวัฒนธรรม

“ในยุคที่โซเชียลมีเดีย ครองเมือง เอไอเป็นเครื่องมือช่วยแสวงหาความรู้ในยุคปัจจุบัน อนาคตอาจจะมึบทบาทช่วยคิดจริงๆ แต่ปัจจุบันเป็นทางเลือกในการเข้าถึง ‘บีกดาด้า’ ขนาดใหญ่ ช่วยให้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น” อาจารย์ประวัติศาสตร์ ทั้งท้ายด้วยข้อดีของเอไอ ที่ต้องใช้ให้คุ้ม

## ล้าสมัยไปไหม?

### หลักสูตรที่วาดฝัน ฟังทั้งเสียงเด็ก-ครู





# มติชน

Matichon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: เสาร์ 13 มกราคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16743

หน้า: 1(ขวา), 9

Col.Inch: 221.99 Ad Value: 344,084.50 PRValue (x3): 1,032,253.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เปิดโฉมหน้า 'วิชาประวัติศาสตร์' เจนใหม่ เรียบอดีตแบบโตในยุค...

สิ่งแรกที่ **เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ** ผู้อำนวยการสถาบันสังคมศึกษา สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พูดถึง คือเป็นห่วงว่าหลักสูตรของไทยในปัจจุบัน ใช้มาตั้งแต่ปี 2551

"20 เกือบ 30 ปี มันนานพอควร กระบวนการมันปรับตัวช้า หลายเรื่องมีพัฒนาการที่เราต้องพูด เด็ก สภาพสังคม เศรษฐกิจเปลี่ยนไป ความรู้ก็เปลี่ยนแปลงไปมา แต่ตัวหลักสูตรและกรอบมันไม่โดนปรับ เราไม่มีกระบวนการพัฒนาและวิจัยอย่างเป็นระบบในเชิงเนื้อหา"

เฉลิมชัย คืออีกท่านที่ยืนยันกันว่าถึงเวลาทบทวนใหม่ แต่ถือเป็นภารกิจเกินกว่ากำลังที่ราชการจะทำได้ เพราะเป็นปัญหาใหญ่ระดับโครงสร้าง

"เห็นเด็กเปลี่ยน ครูก็เปลี่ยนขยับเต็มที่ ปรับตัวท่ามกลางตัวชี้วัดที่ล้าสมัยเพื่อช่วงชิงโอกาสในเวลา 1-2 ชั่วโมง/สัปดาห์ ที่เขามีคลาสสอน" คืออีกด้านที่สะท้อนจากใจครู

'สภาพการศึกษา' เองก็คอยมอนิเตอร์ดู ต้องคุยกันในเชิงลึก เพราะตอนนี้ไม่รู้เลยว่าเด็กเจนใหม่คิดอะไร มีมุมมองต่อประวัติศาสตร์อย่างไร

ในบางช่วงบางตอน เฉลิมชัย ให้ข้อเสนอแนะด้านการวัดผลวิชา โดยยกตัวอย่าง งานพลเมืองภาคเหนือและภาคกลางตอนบน เป้าหมายคือทำให้เด็กเป็นพลเมืองและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ใช้ความรู้ทางประวัติศาสตร์ลงไปทำงานที่ชุมชนและท้องถิ่น

"เรื่องราวทั้งหมดมันถูกร้อยเรียงจนเด็กประสบความสำเร็จในการยื่นพอร์ต เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับมหา'ลัย เรามองในระดับคุณภาพของคน ไม่ใช่แค่ท่องจำสอบได้ มันทำให้เด็กมีแว่นตาแบบนักประวัติศาสตร์ มองอย่างลึกซึ้ง ขณะเดียวกันก็สร้างประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งเทรนด์เกิดขึ้นหลายที่ อาจจะเกิดขึ้นจากความอึดอัด ข้อจำกัด ก็มีครูบางส่วนที่เขาพยายามกันอยู่" ดร.เฉลิมชัยเผยอีกมุม

"เราอยากฟังเสียงเด็กมากขึ้น ออกมาได้ยินเสียงของครู มันจะนำไปสู่การเชื่อมจุด มิงานติฯ แต่มันยังหาจุดเชื่อมโยงไม่ได้"

ปิดจบด้วยความหวังว่าจะมีการขยับอะไรสักจุด เพื่อประกอบร่างเสียงครูและผู้เรียน ขึ้นมาเป็นหลักสูตรที่เราปรารถนาอยากให้เห็น

## 'ถก ถาม เถียง'

### เขย่าความเชื่อเดิม เรียนแบบเอ็นจอย

เมื่อถามตรงๆ ว่าเรียนประวัติศาสตร์ แล้วได้อะไร ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้นอย่างไรบ้าง ?

'ครูทิว' **ธนวรรณ สุวรรณपाल** ผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ โรงเรียนราชดำริ ชวนย้อนมองก่อนว่า ได้เรียนประวัติศาสตร์แบบไหน? ใช้แบบที่เน้นชาติหรือไม่ จึงไม่แน่ใจฟังกันและปรัชญาของวิชาประวัติศาสตร์ที่แท้ แต่ถ้าเรียนผ่านเรื่องเล่าบางอย่างที่มีพลังแล้วทำงานกับความคิดเขาได้ วิธีการตัดสินใจในชีวิต หรือเรียนอดีตเพื่อเข้าใจการเปลี่ยนแปลงในสังคมรุ่นต่อไป ก็ย่อมเป็นประโยชน์กับตัวเขาแน่ๆ ถ้าเรามองฟังก์ชันของวิชานี้คือการ 'พัฒนาความคิด'

แล้วเด็กที่เคยสอน มีมุมมองต่อวิชาประวัติศาสตร์อย่างไร ?

"เขาอยากเรียนแล้วได้คิด-วิเคราะห์มากกว่านี้ รู้สึกว่าหลายครั้งเรียนเพื่อจำและถูกทำให้เชื่อ นักเรียนมักจะบอกผมทุกเทอม" ครูทิวว่าอย่างนั้น

ส่วนตัวพยายามแอกทีฟเสริมนี้ให้นักเรียนได้ถกเถียง เอาหลักฐาน 1 ชิ้นมาตีความกับเพื่อน ซึ่งก็เห็นแว่วว่าเวิร์ก

"เขารู้สึกว่าเขารับฟังคนอื่นได้ดีขึ้น เขามองว่าเมื่อก่อนขี้เกียจคิด แต่พอมาเรียนกับผมแล้วสนุก มีบางคนที่ยังเรียนรู้อะไรไม่ได้ถึงเกณฑ์ตามมาตรฐานเด็ก ม.3 บางครั้งมันจึงเป็นหน้าที่ของครู ที่จะจับประเด็นเด็กช่วยเข้าใจว่าเด็กต้องการจะพูดแบบนี้ มันไม่ใช่แค่การสอนให้รู้ มันสอนถึง

วิธีคิดและการสื่อสาร" ครูทิวตอบจากประสบการณ์

"บางครั้งเด็กชอบที่เราตั้งคำถามไว้ แต่ด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลา อาทิตย์ละ 1-2 ชั่วโมง ประวัติศาสตร์มันเหมือนกับมหาสมุทร เราไม่รู้หรือว่ามันโหดหินตรงไหน เราไม่รู้หรือว่าตรงไหนที่เขาอยากรู้ เราพาเขาไปมหาสมุทรแล้วให้เขาค้างลงไป เท่าที่เขาอยากจะไป" เป็นอีกแนวคิดในการสอน

ครูทิว ใช้ Active Learning แบบที่ต้องไม่ใช่ให้ครูเป็นแค่ผู้เทศน์ ทำตามเกณฑ์ชี้วัด อีกด้านขีดความสามารถของครูในการสอนก็สำคัญ ไม่อย่างนั้นคงจะต้องมีแต่ครูบ้าพลัง อดนอนอ่านหนังสือเป็น 10 เล่ม เพื่อหาข้อมูลมาสอน ยังไม่นับครูประวัติศาสตร์ ที่ไม่ได้จบด้านนี้โดยตรง

จึงชวนครูตั้งคำถามใหม่ แบบไหนที่มีคำตอบตายตัว คำถามไหนเปิดกว้าง หรือนำไปสู่อะไรใหม่ๆ ได้บ้าง

"หลายคนบอกว่าชั้นเรียนผมเหมือนการชกเด็ก คือเดิมเขาเคยมีความเชื่ออะไรบางอย่าง เราจับเขาเขย่าๆ แล้วเขารู้สึก นั่นแหละคือคำถามที่ทรงพลัง" ครูรุ่นใหม่เล่าประสบการณ์ ที่พึ่งพอใจทั้งผู้เรียนและผู้สอน

## นับหนึ่งใหม่

### ปลดล็อก จุดที่กตัญญู

"เรากลับมาสนใจประวัติศาสตร์เพราะมีคนเรียกร้องว่า 'ยกเลิกวิชาประวัติศาสตร์' เชื่อไหมว่าคนที่เรียกร้อง ไม่ใช่คนแบบพวกเรา แต่เป็นคนรุ่นเก๋ารุ่นใหญ่ ที่เขามีความรู้สึกว่า เด็กไทยไม่ได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์แบบที่เขาเรียนรู้"

**ดร.กมล รอดคล้าย** อดีตเลขาธิการสภาการศึกษา และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ยอมรับเช่นกันว่า Active Learning ในเวลานี้ ยังไม่สมบูรณ์แบบอย่างประเทศอื่น

ชวนเริ่มนับหนึ่ง กลับมาฟื้นฟูใหม่ ให้สภาการศึกษาเป็นตัวตั้ง ทบทวนการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ ของประเทศต่างๆ ทั่วโลกว่าคนอื่นเขาสอนอะไรกัน ในขณะที่เดียวกันเราก็ต้องมาทบทวนสิ่งที่เรากำลังทำอยู่ การปล่อยให้ สพฐ.ทำภายใต้กรอบเดิม เป็นเรื่องที่ยากเพราะถูกล็อกด้วยโครงสร้างที่กตัญญูอยู่มากมาย หรือถ้าจะรอ พ.ร.บ.การศึกษาใหม่ ก็อาจนานพอควร

ดร.กมล สรุปว่าสิ่งที่จะทำต่อจากนี้ มี 2 เรื่องคือ กำลังจัดการระบบการหาความรู้ และวางพื้นฐานการพัฒนาหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์เชิงจารีตกันใหม่ รวมถึงพัฒนาครูใหม่ แต่ขณะเดียวกันก็เชื่อมโยงไปถึงประวัติศาสตร์ท้องถิ่น 77 จังหวัด

"มันเป็นความงดงามที่ไทยมี ตัวประวัติศาสตร์ท้องถิ่นสามารถพูดไปถึงรายละเอียดปลีกย่อย ความบาดหมางเล็กๆ น้อยๆ เรื่อง 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และอื่นๆ ผมคิดว่าหลายเรื่องคุยกันได้ ทำความเข้าใจในพื้นที่และให้สังคมภายนอกรับรู้ด้วย

เตรียมสร้างประวัติศาสตร์ท้องถิ่นโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ร่วมกับสถานศึกษา เชื่อมโยงเข้ากับบ้านของเขเอง ความรักจะเกิดขึ้นในที่สุด และเพื่อไม่ให้ติดอยู่กับกรอบการทำงานแบบเดิมๆ นักวิชาการรุ่นใหม่จะต้องเข้ามาช่วยด้วย

"สุดท้าย ผมคิดว่าประวัติศาสตร์มันต้องนำไปสู่ความเข้าใจ เข้าใจ รักกัน สมัคสมานสามัคคี ภาคภูมิใจในชาติและท้องถิ่น แต่ไม่ใช่การคลั่งชาติ บูลลี่ กตัญญู หรือกดทับคนในชาติอื่นๆ" เลขาฯ สพฐ.กล่าว

## อธิษฐาน จันท์กรลม

### ภูษิต ภูมิตำ



# ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,350

Section: การตลาด/สังคม-การตลาด

วันที่: จันทร์ 15 - พุธ 17 มกราคม 2567

ปีที่: 46 ฉบับที่: 5636

Col.Inch: 13.56 Ad Value: 18,306

ภาพขาว: ธรรมศาสตร์รัก TG

หน้า: 14(ขวา)

PRValue (x3): 54,918

คลิป: 5:55



**ธรรมศาสตร์รัก TG** - ชาญุศิลป์ ตรีนุชกร นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้บริหารแผนฟื้นฟู บมจ.การบินไทย นำทีมลูกแม่โดมและทีม TG ร่วมงานธรรมศาสตร์อินเทอร์เนชั่นแนลฮาล์ฟมาราธอน ครั้งที่ 10 ที่สะพานพระราม 8 มีผู้ร่วมงาน 4,000 คน โดยนายกสมาคมวิ่งได้ระยะ 21 กม. ด้วยสถิติใหม่ 2.16 ชั่วโมง



เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น [อ่านเพิ่มเติมคลิก \(Privacy Policy\)](#) และ [\(Cookies Policy\)](#)

ยอมรับ

เศรษฐกิจ

## มอมเมาใหม่? อาจารย์มธ. แนะนำให้ถก ยกวิจัยบวก-ลบ ออกสลากแข่ง ' หวยลาว'

วันที่ 13 มกราคม 2567 - 16:47 น.



มอมเมาใหม่? อาจารย์มธ.แนะนำให้ถก ยกวิจัยบวก-ลบ ออกสลากแข่ง ' หวยลาว-ซานอย' ห่วงเยาวชนเข้าถึงง่าย

สืบเนื่องจาก นายลวรรณ แสงสนิท ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เปิดเผยถึงผลการดำเนินงาน สลากปี 2566 ได้รับผลตอบแทนที่ดีจากประชาชนอย่างมาก ดังนั้น จึงเตรียมเพิ่มสลากดิจิทัลเป็น 23 ล้านฉบับ เริ่มงวดวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อตอบสนองความต้องการซื้อของประชาชน รวมทั้งมอบหมายสำนักงานกองสลากฯ ศึกษาการทำผลิตภัณฑ์ใหม่เพิ่ม นอกจากสลากกินแบ่งรัฐบาลตัวเลข 3

หลัก เพื่อแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ หว่ยฮานอย และหว่ยลาว ที่มีการออกรางวัลทุกวัน หรือทุก 3 วันนั้น

เมื่อวันที่ 13 มกราคม ผศ.ดร.ประกิตติ สัตตสวด อาจารย์ประจำคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้สัมภาษณ์ 'มติชน' ถึงกรณีดังกล่าว

ผศ.ดร.ประกิตติกล่าวว่า หากรัฐบาลมีการออกสลากบ่อยขึ้นแล้วจะเป็นการมอมเมาหรือไม่นั้น ต้องเป็นข้อถกเถียงที่สำคัญระหว่างคนในสังคม เนื่องจากถ้าเราไปดูผลการสำรวจทัศนคติของคนไทยเกี่ยวกับสลากกินแบ่งรัฐบาล โดยข้อมูลรายงานจากศูนย์การศึกษาพัฒนาประจำปี 2565 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า

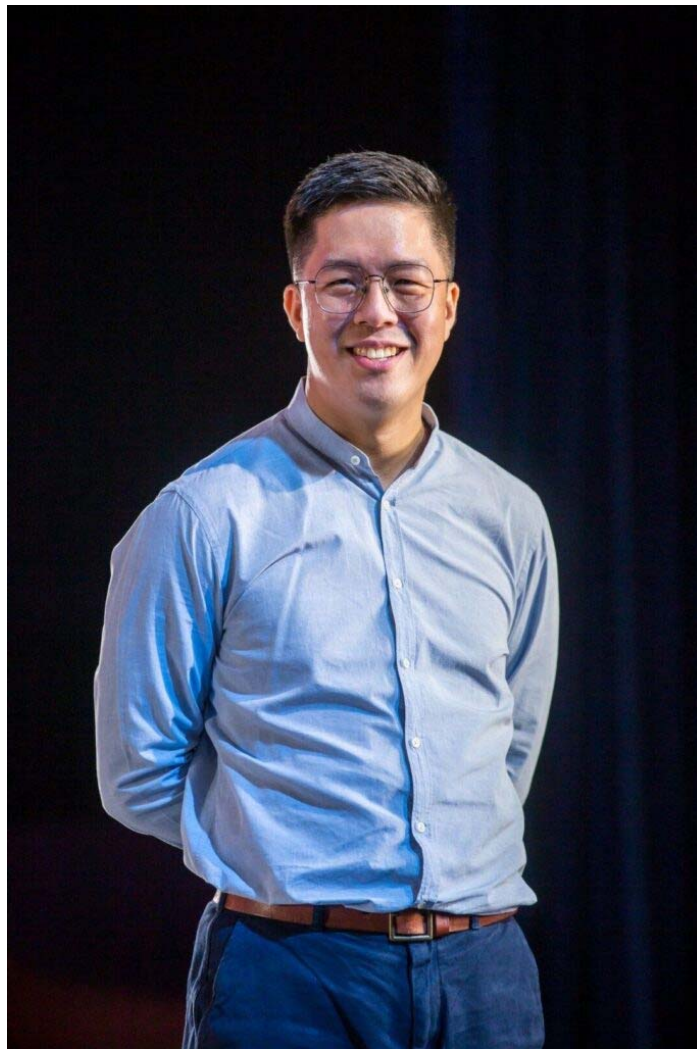
"คนมากกว่าครึ่ง 52.6 เปอร์เซ็นต์ มองว่าการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล ไม่ถือเป็นการพนัน และ 35.2 เปอร์เซ็นต์ มองว่าเข้าข่ายเป็นการพนัน ส่วนอีก 12.2 เปอร์เซ็นต์ ยังไม่มั่นใจ แสดงให้เห็นว่าการที่รัฐเป็นผู้ออกสลากฯ มีความชอบธรรมและความน่าเชื่อถือ มองว่าเป็นนโยบายรัฐ

ดังนั้นข้อถกเถียง คือ ถ้ารัฐดำเนินการผ่านกองสลากมากขึ้น มีคนจำนวนมากในสังคมมองว่าเป็นเรื่องปกติ ไม่เป็นการมอมเมา แต่สำหรับคนอีกกลุ่มก็จะมองว่าเป็นการมอมเมา เพราะสลากที่จะออกมามีระยะเวลาที่สั้นมากกว่าเดิม รูปแบบการกระจายตัว การซื้อการเข้าถึงได้ง่ายขึ้น" ผศ.ดร.ประกิตติชี้

ผศ.ดร.ประกิตติกล่าวว่า เมื่อมองกรณีเหมือนยุครัฐบาลไทยรักไทย ที่ทำเรื่องสลากขึ้นมา โดยมีราคาตั้งต้นที่ไม่สูง เช่น 10 บาท หรือ 20 บาท ก็สามารถเล่นได้แล้วนั้น ทำให้คนเข้าถึงได้มากขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลถึงกลุ่มที่เสี่ยงต่อประเด็นศีลธรรม เช่น เยาวชน นักเรียน นักศึกษาต่างๆ เพราะเข้าถึงได้ง่าย

"มีงานวิจัยอยู่ว่า ถ้าเด็กและเยาวชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ยอมรับการพนันรูปแบบต่างๆ บางทีจะมีแนวโน้มในการผลักดันให้เรื่องการพนันเป็นเรื่องปกติ และทำให้เขามีส่วนร่วมกับการพนันได้มากขึ้นเช่นเดียวกัน ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมของคนที่จะไปเล่น อาจจะทำให้เกิดการแนะนำกันในเรื่องของการซื้อสลาก ซื้อหวยอย่างอื่นได้เหมือนกัน ซึ่งยังเป็นข้อถกเถียงทางวิชาการประเด็นหนึ่ง อาจจะไม่ได้เกิดแบบนี้ขึ้นจริง แต่ต้องอยู่ที่ตัวชี้วัดของคำว่า 'มอมเมา' ว่าเป็นอย่างไร" ผศ.ดร.ประกิตติชี้

ผศ.ดร.ประกิตติกล่าวต่อว่า ด้วยมุมมองของคน มักจะเชื่อใจสลากกินแบ่งรัฐบาลมากกว่า และมองว่าเป็นเรื่องปกติ เหมือนกับกรณีที่เราไปงานกาชาด สอยดาว ก็จะกลายเป็นเหมือนเล่นเกมที่มีรัฐดูแล เพราะมันไม่ใช่สิ่งผิดกฎหมาย จุดสิ่งนี้เป็นสิ่งสำคัญของการแข่งขันกัน ระหว่างสลากกินแบ่งรัฐบาล กับหวยใต้ดิน



ผศ.ดร.ประกิต สัตต

"ไม่ว่าอย่างไรคนก็จะหาทางมาเล่นแบบนี้อยู่แล้ว คนจำนวนมากมองว่าเรื่องนี้ดี คือกลุ่มคนที่ไม่ได้มองว่าเป็นการมอมเมา ไม่ได้มองว่าเป็นเรื่องการพนัน แกรมมองว่าคนเล่นกันอยู่แล้ว แค่เปลี่ยนจากการเล่น หวยมาเล่นสลากรัฐบาลดีกว่า เอาขึ้นมาบนดิน แล้วเงินก็จะเข้ารัฐบาล เพราะหวยใต้ดินมีในเรื่องของเลข อัน หรือบางที่เจ้ามือสู้ไม่ไหว เบี้ยวไปก็มี พอมีรัฐเข้ามารับประกัน ก็จะมีความเป็นทางการมากกว่า"

ผศ.ดร.ประกิตอธิบาย

ผศ.ดร.ประกิตกล่าวอีกว่า ตนมองว่ารัฐบาลไม่ได้จะแข่งขันกับหวยประเทศเพื่อนบ้านอย่างเดียว แต่ กองสลากฯยังมองไปถึงหวยใต้ดินในประเทศด้วย ซึ่งมีมูลค่าเงินหมุนเวียนมากกว่าสลากรัฐบาลอีก สิ่ง ที่ตนเข้าใจว่ารัฐกำลังทำอีกอย่าง คือการสร้างรายได้ให้รัฐ เก็บภาษีได้อย่างโปร่งใส ทำให้เงินอยู่ในระบบ ไม่ให้เงินออกไปนอกระบบมากเกินไป แน่ใจว่าเมื่อเงินเข้าไปอยู่ในธุรกิจสีเทา ย่อมจะผ่านกระบวนการ ฟอกต่างๆ มีการสูญเสียเงินออกไปตามช่องทางต่างๆ ทำให้รัฐไม่สามารถเก็บภาษีเข้ารัฐได้โดยตรง ตน จึงมองว่าไม่ได้มุ่งแข่งขันแค่เพียงหวยประเทศเพื่อนบ้าน เท่านั้น

"รัฐควรทำระบบการกรอง เพื่อไม่ให้กลุ่มเสี่ยงต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมได้มากขึ้น ต้องมีการทำแคมเปญ กำกับควบคุมเรื่องนี้ ซึ่งนอกจากมติดกฎหมายที่กั้นไม่ให้เด็กซื้อ ยังต้องทำงานด้านการให้ความรู้ ลงไป ทำงานเชิงภาคสนามกับโรงเรียน สถาบันการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องการสอนเกี่ยวกับการพนัน รวมถึง เรื่องการรู้เรื่องการเงิน (financial literacy) สมควรใส่ไว้ในหลักสูตรการศึกษา ที่ไม่ใช่แค่การหาอย่าง เดียว แต่สอนว่าต้องวางแผนจัดการอย่างไรด้วย" ผศ.ดร.ประกิตชี้



ผศ.ดร.ประกิรติกล่าวต่อว่า หากมองผลในเชิงบวก เงินจำนวนมากจะเข้าสู่ระบบ ถ้าจัดการได้ดีจะเกิดประโยชน์ต่อสังคมได้มาก เช่น เอมามาสร้างหลักสูตรการเรียนรู้อะไรบางอย่างที่ จะเข้ามาสู่ชีวิตเราจนสูญ เสียทุกสิ่งทุกอย่างได้ แต่อยากให้รัฐเปิดพื้นที่พูดคุยให้มาก ไม่ใช่แค่ในหมู่บ้าน แต่รวมไปถึงการเปิด โอกาสให้ฝ่ายค้านเข้ามาร่วมพูดคุยได้

"ท้ายที่สุด ถ้าเรื่องนี้กลายเป็นวาระแห่งชาติ ควรจะหาทางออกร่วมกันเพื่อลดภาระสำหรับรัฐบาลต่อไป ด้วย เพราะต้องบอกว่าฝ่ายค้านในวันนี้ อาจจะไปเป็นรัฐบาลในวันหน้า อย่าลืมว่าคุณต้องเจอปัญหาที่ เช่นเดียวกัน คุณจะโดนด่าด้วยเหมือนกัน ฉะนั้น วาระนี้เป็นเรื่องที่เราควรทำกันทุกภาคส่วนและมีประโยชน์ กับทุกคน แล้วไปสู่กันเรื่องอื่น" ผศ.ดร.ประกิรติเผย

ผศ.ดร.ประกิรติกล่าวทิ้งท้ายด้วยว่า รัฐบาลจำเป็นต้องฟังเสียงคนอื่นในสังคม เช่น หน่วยงานทาง วิชาการ สถาบันการศึกษา หน่วยงานวิจัยทั้งหลาย เพื่อที่จะได้ไตร่ตรองเรื่องนี้ให้ละเอียด

"ถ้าเราไม่มีมาตรการกำกับควบคุมที่ดี อาจจะเหมือนกัญชาเสรีก็ได้ คือกัญชา กัญชง เป็นเรื่องที่ดี ถ้าใช้ใน ทางการแพทย์ ถ้าอายุถึงและมีความเข้าใจ หรือเหล่า เบียร์ ถ้ากินมากเกินไป ใช้อย่างไม่รู้ abuse ใช้อย่าง มากไปก็ไม่ได้ ต้องมีอะไรบางอย่างมารองรับเช่นกัน" ผศ.ดร.ประกิรติกล่าว

- อ่านข่าว : ลุ่นเลย! บอร์ดสลาก สั่งศึกษาผลิตภัณฑ์ใหม่ สู้ห่วยเพื่อนบ้าน ออกทุกวัน-ทุก 3 วัน
- ผู้ค้าสลากชี้ ผลิตภัณฑ์ใหม่ แข่งห่วยเพื่อนบ้านยาก เหตุรางวัลไม่จูงใจ



เกาะติดทุกสถานการณ์จาก Line@matchon ได้ที่นี่

